

Consideration of clauses.

CLAUSES 2 AND 3

Mr. DEPUTY SPEAKER.—The question is :

“That Clauses 2 and 3 do stand part of the Bill.”

*The motion was adopted.*

Clauses 2 and 3 were added to the Bill.

CLAUSE 1, ETC.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—The question is :

“That Clause 1, the Long Title, the Preamble and the Enacting Formula do stand part of the Bill.”

*The motion was adopted.*

Clause 1, the Long Title, the Preamble and the Enacting Formula were added to the Bill.

MOTION TO PASS

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—I beg to move :

“That the Mysore Ayurvedic and Unani Practitioners’ Registration and Medical Practitioners’ Miscellaneous Provisions (Amendment) Bill, 1972 be passed.”

Mr. DEPUTY SPEAKER.—The question is :

“That the Mysore Ayurvedic and Unani Practitioners’ Registration and Medical Practitioners’ Miscellaneous Provisions (Amendment) Bill, 1972 be passed.”

*The motion was adopted and the Bill was passed.*

MYSORE TENANTS (RELIEF IN PAYMENT OF ARREARS OF RENT) BILL, 1972.

*Motion to Consider*

Sri N. HUTCHAMASTHY GOWDA (Minister for Revenue).—Sir, I beg to move :

“That the Mysore Tenants (Relief in Payment of Arrears of Rent) Bill, 1972 be taken into consideration.”

Mr. DEPUTY SPEAKER.—Motion moved :

“That the Mysore Tenants (Relief in Payment of Arrears of Rent) Bill, 1972 be taken into consideration.”

† ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈ ಭೂಸಾಂಪನ್ಮೂಲ 1972 ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆಗೆ ಬಂದಿದ್ದಾಗ ಅನೇಕ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದ್ದರು. ಗೇಣಿದಾರರಿಂದ ಗೇಣಿ ಬಾಕಿ ಬಹಳ ನಿಂತಾಗ, ಗೇಣಿದಾರರನ್ನು ಒಕ್ಕರೆಬಿಸತಕ್ಕಂಥ ಒಂದು ಕ್ರಮ ರಾಜ್ಯದ ಬಹುಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ ಬಹು ಬಿರುಸಾಗಿ ನಡೆಯುತ್ತಿದ್ದಾಗ, ಅದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಆ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಮಸೂದಾ ಕಾನೂನನ್ನು ಈ ಸಭೆಯು ಮುಂದೆ ತರಲಾಗಿತ್ತು. ಅದು ಪಾಸಾಗಿ ತಾರೀಖು 11-5-1972 ರಿಂದ ಜಾರಿಗೆ ಬಂದಿದೆ. ಆಗ ಆ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿರತಕ್ಕಂಥ ಒಂದು ಕಾಲಮ್ ನಲ್ಲಿ ಯಾರು ಗೇಣಿ ಬಾಕಿದಾರರಾಗಿರುತ್ತಾರೋ, ಅವರು ಎರಡು ವರ್ಷದ ಗೇಣಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟರೆ ಅವರನ್ನು ಒಕ್ಕರೆಬಿಸ ಬಾರದೆಂದು ಇತ್ತು. ಆ ರೀತಿ ಕಾನೂನು ಇದ್ದರೂ ಕೂಡ, ಬಾಕಿ ನಿಂತಿರುವ ಗೇಣಿಯನ್ನು ವಸೂಲಿ ಮಾಡಲು ಜಮೀನುದಾರರು ಡಿಕ್ಕಿ ಪಡೆದು, ಬೆಳೆದ ಫಸಲನ್ನು ಹರಾಜು ಮಾಡುವಂತಹ ನಾನಾ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಅನುಸರಿಸಿ, ಗೇಣಿದಾರರನ್ನು ನೇರವಾಗಿ ಒಕ್ಕರೆಬಿಸದಿದ್ದರೂ ಸಹ, ಬೇರೆ ವಿಧಾನಗಳನ್ನು ಅನುಸರಿಸುವುದರ ಮೂಲಕ ಅವರೇ ಜಮೀನನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಹೋಗುವಂತೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂಬ ವಿಷಯವನ್ನು ಕಳೆದ ಅಧಿವೇಶನದ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪನವರು ಮತ್ತು ಇನ್ನಿತರ ಸದಸ್ಯರುಗಳು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ತಿಳಿಸಿದ್ದರು. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ಈ ಬಗ್ಗೆ ಪೂರ್ಣವಾದ ಅಂಕಿಅಂಶಗಳನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸಿ, ಇಂತಹ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ನಡೆಯದಂತೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಸುಗ್ರಿವಾಜ್ಞೆಯನ್ನು ಹೊರಡಿಸುವುದರ ಮೂಲಕ ಸೂಕ್ತ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಕೈಗೊಂಡರು. ಈ ಒಂದು ಸುಗ್ರಿವಾಜ್ಞೆ ತಾರೀಖು 28-10-1972 ರಂದು ಪ್ರಕಟವಾಗಿದೆ. ಅದರಲ್ಲಿರತಕ್ಕಂಥ ಮುಖ್ಯವಾದ ಅಂಶಗಳು ಏನೆಂದರೆ, ಗೇಣಿ ಬಾಕಿ ಇದ್ದಾಗ, ಗೇಣಿಯನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಕಂತುಗಳನ್ನು ಗೊತ್ತು ಮಾಡುವುದು, ಭೂಕಂದಾಯವನ್ನು ವಜಾ ಮಾಡಿದಾಗ, ಅಥವಾ ಸಸೈನ್‌ಷನ್ ಮಾಡಿದಾಗ ಕಂತನ್ನು ಮುಂದಕ್ಕೆ ಹಾಕುವುದು, ಗೇಣಿದಾರರನ್ನು ಅರಸ್ಟ್ ಮಾಡಿ ಜೈಲಿನಲ್ಲಿ ಇಡುವುದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸುವುದು, ಇತ್ಯಾದಿ ಕೆಲವು ನಿಯಮಗಳನ್ನು ಅದರಲ್ಲಿ ಅಳವಡಿಸಿ ಸುಗ್ರಿವಾಜ್ಞೆಯನ್ನು ಹೊರಡಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ಅದಕ್ಕನುಸಾರವಾಗಿ ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರ ಈಗ ಶಾಸನವಾಗಬೇಕಾಗಿದೆ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಈ ಮಸೂದಾ ಕಾನೂನನ್ನು ಸಭೆಯು ಮುಂದೆ ಮಂಡಿಸುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಈ ಹಿಂದೆ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಸಾಕಾದಷ್ಟು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿದಾಗ, ಅದರ ಸಾರಾಂಶವನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡು, ಅದರ ಒಂದು ಫಲವಾಗಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬಂದಿರುವ ಮಸೂದಾ ಕಾನೂನು ಇದು ಆಗಿರುವುದರಿಂದ, ಇದಕ್ಕೆ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರೆಲ್ಲರೂ ಒಪ್ಪಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ (ಸಾಗರ).—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಅತ್ಯಂತ ಹೈತ್ಯೂರ್ವಕವಾಗಿ ಸ್ವಾಗತಿಸುತ್ತೇನೆ. ಒಂದು ಸಂತೋಷದ ವಿಷಯವೆಂದರೆ, ಕೊನೆಯ ಕಾಲಕ್ಕಾದರೂ ನಮ್ಮ ಕಂದಾಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಜ್ಞಾನೋದಯವಾಯಿತಲ್ಲ ಎಂಬುದು.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ನಾನು ಸರ್ವಜ್ಞನೇ!

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ.—ಸಂಕಟದಲ್ಲಿರುವ ಗೇಣಿದಾರರ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಅನೇಕ ಸಲ ಹೇಳಿಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಇದುವರೆಗೆ ಪರಿಹಾರ ಸಿಕ್ಕಿರಲಿಲ್ಲ. ಕೇವಲ ಗೇಣಿಯನ್ನು ಡಿಕ್ಕಿ ಪಡೆದುಕೊಂಡ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ, ಗೇಣಿ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗದೆ ಸಾವಿರಾರು ಗೇಣಿದಾರರು ಜಮೀನು ದಾರರ ಪಾದದಡಿಯಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಸಾಗುವಳಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಬಂದ ಜಮೀನನ್ನು ಇಟ್ಟು ಅವರಿಗೆ ವಂದನೆಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿ, ಉಪವಾಸ, ವನವಾಸ ಮಾಡಿದಂತಹ ಸಂದರ್ಭಗಳನ್ನು ನಾವು ಕಣ್ಣಾರೆ ನೋಡಿದ್ದೇವೆ. ಇಂತಹ ಒಂದು ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಅಕಸ್ಮಾತ್ ಈ ಒಂದು ಮಸೂದೆ ಬಂದಿದ್ದು ಎಷ್ಟೋ ಜನ ಗೇಣಿ ರೈತರನ್ನು ಉಳಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧನವಾಗಿದೆ. ಈಗಾಗಲೇ ಮಾನ್ಯ ಕಂದಾಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಿದಂತೆ, ಇದರಲ್ಲಿ ರೈತನಿಗೆ ಕಂತನ್ನು ಕೊಡುವಾಗ ಅವನ ವಾರ್ಷಿಕ ನಿವ್ವಳ ಆದಾಯವನ್ನು ಗಣನೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂದು ಇದೆ. ಅದರಂತೆ ನಿವ್ವಳ ಆದಾಯವನ್ನು ಪರಿಗಣನೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವಾಗ ಕೆಲವು ಬರ್ಚುಗಳನ್ನು ಸಹ ಗಣನೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂಬ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಈ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿ ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ನುಮಾರು 4 ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ರೈತನ ಬರ್ಚುಗಳನ್ನು ಕಳೆದು ಅವನ ನಿವ್ವಳ ಆದಾಯವನ್ನು ನಿರ್ಧಾರ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಈ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿ ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಗೇಣಿ ಕೊಡುವಾಗ ಚಾಲಿ, ವರ್ಷದ ಗೇಣಿಯ ಲೆಕ್ಕವನ್ನೂ ಗಣನೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಜೊತೆಗೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬ ರೈತನೇ ಎರಡು, ಮೂರು ನಾಲ್ಕು ಜಮೀನುದಾರರುಗಳ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿರಬಹುದು. ಅಂತಹ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ನಿವ್ವಳ ರಾಶಿವನ್ನು ಅಂದಾಜು ಮಾಡುವಾಗ ಗೇಣಿದಾರನ ವೆಚ್ಚಗಳನ್ನೂ ವಜಾ ಮಾಡ

ಬೇಕು. ಈ ದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಸ್ವಲ್ಪ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಮಂತ್ರಿಗಳಲ್ಲಿ ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಇದೇ ಬಿಟ್ಟು 4 ನೇ ಸೆಕ್ಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ಎಕ್ಸ್‌ಪ್ಲೇನೇಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ಗೇಣಿದಾರರ ಬಗ್ಗೆ ನಾಲ್ಕು ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಇಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅದೇ ಜೀವನಾಂಶ ಕೊಡುವಾಗ ಡಿಕ್ರಿ ಪಡೆದಿದ್ದರೆ ಅವನ್ನು ಕೂಡ ಇದರಲ್ಲಿ ವಜಾ ಮಾಡಬೇಕು. ಅಲ್ಲದ ಸಿವಿಲ್ ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಗೇಣಿ ರೈತನ ಮೇಲೆ ಡಿಕ್ರಿಯೇನಾದರೂ ಆಗಿದ್ದರೆ ಅದನ್ನೂ ಕೂಡ ಇದರ ನಿವ್ವಳ ಆದಾಯದಿಂದ ವಜಾ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇವೆರಡು ನ್ಯೂನತೆಗಳನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಇದರಲ್ಲಿ ಯಾವ ರೀತಿ ಆಳಪಡಿಸಬಹುದು ಅದನ್ನು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿ ಅದಕ್ಕೆ ತಕ್ಕಂತೆ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಬಹುದು ಎಂದು ಅವರಲ್ಲಿ ಕೇಳಿಕೊಂಡು ನಾನು ಈ ಮಸೂದೆಗೆ ನನ್ನ ಬೆಂಬಲವನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ನನ್ನ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

† ಶ್ರೀ ಬಿ. ಆರ್. ಶಾಮಣ್ಣ (ಕೋಟೆ).—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಮಾನ್ಯ ಕಂದಾಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಕಳೆದ ಅಧಿವೇಶನದಲ್ಲಿ ಗೇಣಿದಾರರು ಎರಡು ವರ್ಷದ ಗೇಣಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟರೆ ಅಂತಹ ಗೇಣಿದಾರರನ್ನು ಉಚ್ಚಾಟನೆ ಮಾಡುವ ಹಾಗಿಲ್ಲ ಎಂದು ಒಂದು ಬಿಲ್ಲನ್ನು ತಂದಿದ್ದರು. ಆದರೆ ಈಗ ಇದನ್ನು ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಿ ಇಲ್ಲಿ ಒಂದು ರೀತಿಯಾದ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಇದನ್ನು ಏಕೆ ಇದರೋ ನನಗೆ ಅರ್ಥವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ರೀತಿ ಚಿಲ್ಲರೆ ಚಿಲ್ಲರೆಯಾಗಿ ಕಾನೂನುಗುಣವಾಗಿ ಭೂಮಿ ಧಾರಣೆಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಹಾಗೆ ಆಗಿದಾಗ್ಯೂ ಬರುತ್ತರೇ ಇವೆ. ನಾವು ಈ ರೀತಿ ತರುವುದಕ್ಕಿಂತ ಒಂದು ಸಮಗ್ರವಾದ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ತಿದ್ದಿ ಪಡಿ ಮಾಡಿ ತರಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದರೂ ಅದನ್ನು ತರದೆ ಈ ರೀತಿ ಸಣ್ಣ ಸಣ್ಣ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ಮಾಡಿ ಇಂತಹ ಸಣ್ಣ ಮಸೂದೆಗಳನ್ನು ಏಕೆ ಸರಕಾರದವರು ತರಬೇಕೆಂದು ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ, ಈಗಾಗಲೇ ಭೂಮಿ ಧಾರಣೆ ಕಾನೂನು ಬಗ್ಗೆ ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಸಾಕಾರವಾದ ವ್ಯವಹಾರಗಳಾಗಿವೆ. ಈಗ ಮತ್ತೆ ಗೇಣಿದಾರರಿಗೆ ಕಷ್ಟಗಳಾಗುತ್ತಿವೆ ಎಂದು ಇದನ್ನು ತಿದ್ದಿ ಪಡಿ ಮತ್ತೆ ಕೆಲವು ಅನುಕೂಲಗಳನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಡಲು ಇಲ್ಲಿ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿ ತಂದಿದ್ದಾರೆ ಮತ್ತು ಇದರಲ್ಲಿ ಗೇಣಿದಾರರಿಗೆ ಜೈಲು ಶಿಕ್ಷೆಯನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಬೇಕು ಹಾಗೂ ಇನ್ನಿತರ ಸೌಕರ್ಯಗಳನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಇಲ್ಲಿ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ನಮ್ಮ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಬಡ ಗೇಣಿದಾರರಿಗೆ ಯಾವ ರೀತಿ ಅನುಕಂಪ ತೋರುತ್ತಿದ್ದಾರೋ ಅದೇ ರೀತಿ ತೆರೆ ತರಾಂತರದಿಂದ ಬಂದಿರುವ ಜಮೀನುದಾರರನ್ನು ಶೋಷಣೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಇಂತಹ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ತರುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಕೆಲವು ಸಣ್ಣ ಜಮೀನುದಾರರುಗಳು ಜಮೀನನ್ನೇ ನಂಬಿಕೊಂಡು ಜೀವನ ಮಾಡುವವರು ಹಾಗೂ ಅತಿ ಬಡವರಾಗಿರುವವರ ಬಗ್ಗೆ ಸ್ವಲ್ಪ ದಯೆ ಇಟ್ಟು ಅವರಿಗೂ ಸಹಾಯ ಮಾಡಬೇಕು, ಗೇಣಿದಾರರನ್ನು ಯಾವ ರೀತಿ ಉದ್ಧಾರ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಇದ್ದಾರೋ ಅದೇ ರೀತಿ ಸಣ್ಣ ಹಿಡುವಳಿದಾರರು ಹಾಗೂ ಬಡವರಾಗಿರುವ ಜಮೀನುದಾರರುಗಳಿಗೆ ಅವರ ಜೀವನ ಮಾಡಲು ಅನುಕೂಲವಾಗುವಂತೆ ಸರಕಾರ ಒಂದು ದೂರ ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಅವರನ್ನು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ತಾವು ಸೋಷಿಯಲಿಸಂ ತತ್ವವನ್ನು ತಂದು ಬಡವರನ್ನು ಉದ್ಧಾರ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಇರುವಾಗ ಮತ್ತು ಆ ಘೋರಣಿಯಂತೆ ಬಡ ಗೇಣಿದಾರರಿಗೂ ಹಾಗೂ ಸಣ್ಣ ಹಿಡುವಳಿದಾರರುಗಳಿಗೂ ಏನಾದರೂ ಒಂದು ದಾರಿಯನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಡತಕ್ಕದ್ದು ಸರಕಾರದ ಒಂದು ಕೆಲಸ. ಅದುದರಿಂದ ಇದಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುವಂತೆ ಒಂದು ಸಮಗ್ರವಾದ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ತಂದು ಒನ್‌ಫಾರ್ ಆರ್ ಈ ಸಮಸ್ಯೆಯನ್ನು ಬಗೆಹರಿಸಬೇಕೆಂದು ಸರಕಾರದಲ್ಲಿ ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಸರಕಾರ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿ ಬೇಗನೆ ಯಾವುದಾದರೂ ಒಂದು ರೀತಿಯಾದ ಆಜ್ಞೆಯು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿ ಇಲ್ಲಿ ಒಂದು ಸಮಗ್ರವಾದ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ತರುವುದು ಸೂಕ್ತವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಇದನ್ನು ಸರಕಾರ ಬೇಗನೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ ನನ್ನ ಎರಡು ಮಾತುಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

† ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ (ಸಾಗರ).—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಮಾನ್ಯ ಕಂದಾಯ ಸಚಿವರು ಮಂಡನೆ ಮಾಡಿರತಕ್ಕ ಈ ಅದ್ವೈತ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ನಾನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಅನುಮೋದಿಸುತ್ತೇನೆ ಮತ್ತು ನನ್ನ ಬೆಂಬಲವನ್ನೂ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ. ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರ ಬಗ್ಗೆ ಇಂತಹ ಒಂದು ಒಳ್ಳೆಯ ಮಾತನ್ನು ಆಡುವುದಕ್ಕೆ ನನಗೆ ಬೇರೆ ಒಂದು ಅವಕಾಶ ಸಿಗುವುದಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಅವರಿಗೆ ಬಡವರ ಬಗ್ಗೆ ಒಳ್ಳೆಯ ಹೃದಯವಿದೆ ಎನ್ನುವುದು ಇದರಿಂದ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ಬಡವರ ಬಗ್ಗೆ ಸಹೃದಯತೆ ಇವರಿಗಿದೆ ಅದರ ಜನಕ್ಕೆ ಕೆಲವು ಹೃದಯವಿದ್ದರೂ ಅಂತಹ ಹೃದಯವನ್ನು ಬೇರೆಯೇ ಇಟ್ಟು ಬೇರೆ ರೀತಿಯಾಗಿರುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ನಮ್ಮ ಕಂದಾಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಅವರ ಹೃದಯದಲ್ಲಿ ಬಡವರ ಬಗ್ಗೆ ತುಂಥಾ ಅನುಕಂಪವಿದೆ. ಯಾವ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಜಮೀನುದಾರರುಗಳ ಕೈತಳೆಗೆ ಉಳಿಗತನವನ್ನು ತಡೆಪಡಿಸದಿರಲೂ ನಡೆಸಿಕೊಂಡು ಬರುತ್ತಿದ್ದಂತಹ ಬಡಜನರು ಇದ್ದಾರೋ ಅಂತಹ ಬಡ ಜನರ ಮೇಲೆ ಆಗುತ್ತಿದ್ದ ಕಷ್ಟಗಳನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಬೇಕೆಂದು ಇಂತಹ ಒಂದು ಕಾನೂನನ್ನು ತೆರಡು

(ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ)

ಅದನ್ನು ತೆಗೆದು ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಿಂದ ಬಡಗೇಣೀಜನಗಳಿಗೆ ಬಹುಮಟ್ಟಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಇದೇ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಇನ್ನೂ ಒಂದು ಮಾತು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಸರಕಾರದವರು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಯಾವ ರೀತಿ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂದರೆ ಮೆಟ್ಟಲು ಮೆಟ್ಟಲಾಗಿ, ಮಗು ಅಂಜೆಗಾಲ ಇಟ್ಟು ಹತ್ತುವ ಹಾಗೆ ಬಹಳ ನಿಧಾನವಾಗಿ ಹೋಗುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ನಿಮಗೆ ಶಕ್ತಿ ಇದೆ. ಈ ಮೆಟ್ಟಲನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಒಂದೇ ಸಾರಿ ಸ್ವಲ್ಪ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಮೆಟ್ಟಲುಗಳನ್ನು ಹರಬಹುದಾಗಿತ್ತು. ಆದರೆ ಹಾಗೆ ಮಾಡಲು ನಿಮಗೆ ತೊಂದರೆ ಇದೆ. ನಮಗೂ ಅದು ಗೊತ್ತು. ಈಗಾಗಲೇ ಭೂಸುಧಾರಣೆ ಪುಸ್ತಕ ತರುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಆದರೆ ಇದರಲ್ಲಿರುವ ನೀಲಿಂಗ್ ಲಿಮಿಟುಗಳ ಗೊಂದಲಗಳಿಂದಾಗಿ ಇನ್ನೂ ಯಾವ ತೀರ್ಮಾನಕ್ಕೂ ನಿಮಗೆ ಬಲವು ಆಗಲಿಲ್ಲ, ಇದು ನಮಗಿಲ್ಲ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಹಿಂದೆ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಏನು ಹೇಳಿದಿರಿ ಮತ್ತು ಇಂದು ತಾಳು ಏನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೀರಿ ಎಂದನ್ನೆಲ್ಲಾ ನಾವು ನೋಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಹಿಂದೆ ಇಷ್ಟು ಸ್ಕ್ವಾಂಡರ್ಡ್ ಎಕರೆ ಇರಬೇಕೆಂದೆ: ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಈಗ ಕೋಟಿನಲ್ಲಿ ಬರುವ ವೇಳೆಗೆ ಸ್ಕ್ವಾಂಡರ್ಡ್ ಎಕರೆ ಎನ್ನುವುದು ಹೋಗಿ ಅದು ಬರೀ ಇಷ್ಟು ಎಕರೆಗಳು ಎಂದಾಗುತ್ತಿದೆ. ಆದರೆ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ನೀವೇ ಇನ್ನೂ ಖಚಿತವಾದ ಯಾವ ಒಂದು ತೀರ್ಮಾನವನ್ನೂ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲು ಆಗುತ್ತಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಇದುವರೆಗೆ ಸರಕಾರದ ಯಾವ ತೀರ್ಮಾನವೂ ಬರಲಿಲ್ಲ. ಮತ್ತು ಯಾವ ರೀತಿಯಾದ ಪರಿಹಾರ ಜನಗಳಿಗೆ ನಿಗುತ್ತದೆ ಅದೂ ನಮಂಜನವಾಗಿ ಹಾಗೂ ಸಂತೋಷದಿಂದ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳುವಂತಹ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಈ ದಿವಸದಲ್ಲಿ ತರುತ್ತಿಲ್ಲ. ಜುನಾವಣೆ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ತಾಳು ಹೇಳಿರತಕ್ಕ ಮಾತನ್ನು ತಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಇಚ್ಛಿರಿ, ಆದೇ ಧಾಟಿಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದರೆ ನಿಮಗೆ ಇದೆಲ್ಲ ಏನು ಎಂದು ಜುನಾವಣೆ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಹೇಳುವುದು ಮರೆತು ಹೋಗಿ ದೆಯೇ ಎಂದು ಭಾವನೆ ಬರಬಹುದು. ಹಿಂದೆಯೂ ತಂದಿಲ್ಲ, ಮುಂದೆ ಯಾರೂ ತರುವುದಿಲ್ಲ. ಹಾಗೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಎನ್ನುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಜುನಾವಣೆ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದಿರಿ. ಭೂ ಸುಧಾರಣೆ ಎಂದು ಬೊಟ್ಟಿ ಹಾಕಿದರೂ, ಈಗ ಇರುವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ರೆಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟೆಡ್ ಲ್ಯಾಂಡ್ ಸುಮಾರು ಸೇಕಡ್ ಎರಡರಷ್ಟು ಬರಬಹುದು ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳೇ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಈಗ ಇರುವಂಥ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಸೇಕಡ್ ಒಂದು ಪಾಯಿಂಟ್ ಚೆಲ್ಲದೆ ಬರಬಹುದೋ ಏನೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಭೂಮಿಯ ಮಾರಾಟವನ್ನು ಪ್ರಾಕಿಟಿಟ್ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ.

4-00 P. M.

ಈಗ ತಂದಿರುವ ಪುಸ್ತಕದ ಒಳ್ಳೆಯದು ಎನ್ನುವ ವಿಷಯವನ್ನು ನಾನು ಒಪ್ಪುತ್ತೇನೆ. ಗೇಣಿ ದಾರರಿಗೆ ಹಕ್ಕನ್ನು ದೋರಿಸಿಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ನಿಮ್ಮ ಸಮಾಜವಾದವನ್ನು ದೇಶದ ಮುಂದೆ ಇಡಿ. ಇದಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ನಾನು ಇಷ್ಟಪಡುವುದಿಲ್ಲ. ಇಷ್ಟು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಕ್ಕೆ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೆ ವಂದಿಸಿ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

(ಶ್ರೀ ಪಿ. ಎಂ. ಬಂಗಿ (ಜಮಖಂಡಿ).—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಇರುವ ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ನಾನು ಹೈಲೈಟ್ ಮಾಡುವಾಗ ಸ್ವಾಗತಿಸುತ್ತೇನೆ. ಸ್ವತಂತ್ರ ಆಕ್ಟ್ ಮಾಡದೆ ಈಗ ಇದ್ದ ಕಾಯಿದೆಯ 8 ಮತ್ತು 20ನೇ ಕಲಮಿನಲ್ಲಿ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ನಮಗೆ ಬೇಕಾದ ವಿಷಯ ಪರಿಪಾಲನೆಯಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ಆದಾಗ್ಯೂ ಕೂಡ ಸ್ವತಂತ್ರ ರೀತಿಯಿಂದ ತಂದರೂ ಗೇಣಿ ದಾರರಿಗೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಪರಿಹಾರ ಕೊಡುವ ತತ್ತ್ವ ಇದರಲ್ಲಿ ಅಡಕವಾಗಿದೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲವೂ ಸಂತುಷ್ಟಿ. ಆದರೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಕೇವಲ ಹಿಂದೆ ಉಳಿದಂಥ ಅರಿಯಲ್ಪಟ್ಟ ಬಗ್ಗೆ ಎತ್ತರವಾಗಿ ಗೇಣಿ ದಾರರಿಗೆ ಪರಿಹಾರವನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ಕಂತಿನ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ಬರುವಂಥ ಕಾಯಿದೆಯಲ್ಲಿ ಕಂತಿನಂಥ ಗೇಣಿಯನ್ನು ಕೊಡುವಂಥ ಉತ್ತೇಜನವಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಸವ ಯುದ್ಧದಲ್ಲಿ ನಾವು ಸಲಹೆ ಮಾಡುವುದೇನೆಂದರೆ ಮಾರಲಿಕೆಗೆ ಕೊಡುವಂಥ ಗೇಣಿ ಏನಿವೆ ಅದನ್ನು ಕಂತಿನಲ್ಲಿ ಕೊಡತಕ್ಕದು ಮತ್ತು ಕಂತಿನಲ್ಲಿ ಕೊಡದೆ ಇದ್ದರೆ ಯಾವ ರೀತಿ ವಸೂಲು ಮಾಡತಕ್ಕದು ಇದನ್ನು ಧರೂ ಮುಂಬರುವ ಭೂ ಸುಧಾರಣಾ ಕಾಯಿದೆಯಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಸಲಹೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

ಇದೇ ಪ್ರಕಾರವಾಗಿ ಗೇಣಿದಾರರಿಗೆ ನಿಖರ ಜೈಲಿನಲ್ಲಿ ಹಾಕಿ ಗೇಣಿ ಬಾಕಿಯನ್ನು ವಸೂಲು ಮಾಡುವ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಯಾವ ರೀತಿಯಾಗಿ ವಿನಾಯಿತಿಯನ್ನು ಕೊಡಲಾಗಿದೆಯೋ ಅದೇ ರೀತಿ

ಯಾಗಿ ಮುಂಬರುವ ಭೂ ಸುಧಾರಣಾ ಕಾಯಿದೆಯಲ್ಲಿಯೂ ಈ ಸ್ವರೂಪದ ವಿನಾಯಿತಿಯನ್ನು ಗೇಣಿದಾರನಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಕಂದಾಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಸೂಚಿಸಿ ಈ ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ನಾನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಸ್ವಾಗತಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಇರತಕ್ಕದ್ದು, ಭೂ ಶಾಸನಕ್ಕೆ ತಂದಿರುವ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಕಾನೂನು. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಶಾಮಣ್ಣನವರು, ಬಂಗಾರಪ್ಪನವರು ಮತ್ತು ಬಂಗಿ ಅವರು ಮಾತನಾಡುವಾಗ ಇದು ಭೂ ಶಾಸನಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧ ಪಟ್ಟ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಕಾನೂನು ಎಂದು ತಿಳಿದು ಹೇಳಿದರು. ಕಳೆದ ಅಧಿವೇಶನದಲ್ಲಿ ನಾನು ಭೂ ಶಾಸನದ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿದಾಗ ಈ ವಿಷಯದ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದ್ದರೂ ಕೂಡ, ತಿದ್ದುಪಡಿ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಇದನ್ನು ತರುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ನಮ್ಮ ನ್ಯಾಯ ಇಲಾಖೆಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಸಲಹೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರೆ ಮೇಲೆ ಈ ಪ್ರಕಾರವಾದ ಕಾನೂನನ್ನು ತಂದಿರುವುದಾಗಿದೆ. ಇದು ಮೈಸೂರು ರಾಜ್ಯದ ಗೇಣಿದಾರರ (ಗೇಣಿ ಭಾಕಿ ಪಾವತಿ ಮಾಡುವ ಬಗ್ಗೆ ಪರಿಹಾರಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದೆ) ವಿಧೇಯಕ. ಶ್ರೀಮಾನ್ ಶಾಮಣ್ಣನವರು ಮಾತನಾಡುತ್ತ, ಚಿಲ್ಲರೆ ಚಿಲ್ಲರೆಯಾಗಿ ಭೂ ಶಾಸನವನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರುತ್ತಿದ್ದೀರಿ, ಇದು ತಪ್ಪು, ಒಂದು ಸಮಗ್ರವಾದ ಭೂ ಶಾಸನವನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತಂದರೆ ಆಗ ಸಣ್ಣಪುಟ್ಟ ಹಿಡುವಳಿದಾರರಿಗೆ ಯಾವರೀತಿ ಸಹಾಯ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯ, ರೈತರಿಗೆ ಸಹಾಯ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯ ಎನ್ನುವುದನ್ನೆಲ್ಲ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಬಹುದು ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಈ ಅಧಿವೇಶನದ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಪಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಆ ಕಾನೂನು ಸೇರಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ತಿಳಿಸಬೇಕಾದ್ದಿಲ್ಲ. ಈಗ ಬಂದಿರತಕ್ಕ ಈ ಕಾನೂನು ಭೂ ಶಾಸನ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲದೆ ಇರುವುದರಿಂದ ಗೇಣಿದಾರರಿಗೆ ಬಹಳ ಆತುರಾತುರವಾಗಿ ಸಹಾಯ ಕೊಡಬೇಕಾದ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇದ್ದುದರಿಂದ ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾದ ಕಾನೂನನ್ನು ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ತರಬೇಕಾಯಿತು.

ಶ್ರೀಮಾನ್ ಶಾಮಣ್ಣನವರು ಮಾತನಾಡುತ್ತ, ಸಣ್ಣ ಹಿಡುವಳಿದಾರರು ಕೆಲವರು ಗೇಣಿದಾರರಿಗಿಂತ ನಿತ್ಯವಾದ ಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿದ್ದಾರೆ, ಗೇಣಿದಾರರಿಗೆ ಅನುಕಂಪವನ್ನು ತೋರಿಸತಕ್ಕ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಸಣ್ಣ ಹಿಡುವಳಿದಾರನ ವಿಷಯದಲ್ಲಿಯೂ ಅನುಕಂಪವನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ನಾವು ಭೂ ಸುಧಾರಣಾ ಶಾಸನದ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟರ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಸಣ್ಣ ಹಿಡುವಳಿದಾರರಿಗೆ ಅನುಕೂಲಗಳನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸಿಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿದೆ. ಈಗ ಗೇಣಿ ಭಾಕಿಯನ್ನು ವಸೂಲು ಮಾಡುವಾಗ ಗೇಣಿದಾರನಿಗೆ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತಿದೆ ಮತ್ತು ಅವನನ್ನು ನಾನಾ ವಿಧವಾದ ಹಿಂಸೆಗೆ ಒಳಪಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿದೆ. ಅದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಈ ಕಾನೂನನ್ನು ತರಲಾಗಿದೆ. ಸಣ್ಣ ಹಿಡುವಳಿದಾರರ ವಿಷಯವನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀಮಾನ್ ಬಂಗಾರಪ್ಪನವರು ಅಂಚೆಗಾಲು ಇಸುತ್ತಿದ್ದೇವೆ, ಹಾರುವುದಕ್ಕೆ ಶಕ್ತಿ ಇದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ಹಾರುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವೋ, ಒಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವೋ ನಡೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವೋ, ಅಂಚೆಗಾಲು ಇಡಲೇ ಬೇಕೋ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಭೂ ಶಾಸನಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಕಾನೂನು ಬಂದಾಗ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಬಹುದು. ಆಗ ಅವರು ಸಲಹೆ ಮಾಡಬಹುದು.

ಶ್ರೀಮಾನ್ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪನವರು ಎರಡು ಮುಖವಾದ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ತರುವುದು ಅವಶ್ಯಕವೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಗೇಣಿದಾರನ ನಿವ್ವಳ ಆದಾಯವನ್ನು ಗೊತ್ತು ಮಾಡುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಆ ವರ್ಷ ಕೊಡಬೇಕಾದ ಕಂತಿನ ಗೇಣಿ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಕಳೆದು ನಿವ್ವಳ ಆದಾಯವೆಷ್ಟು ಎಂದು ಗೊತ್ತು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಒಬ್ಬರಿಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಜಮೀನುದಾರರಿಗೆ ಗೇಣಿಯನ್ನು ಕೊಡಬೇಕಾದ ಸಂದರ್ಭವಿರಬಹುದು. ಅಂಥ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಕಂತನ್ನು ಕಳೆದು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಗೇಣಿದಾರನ ನಿವ್ವಳ ಆದಾಯವನ್ನು ಲೆಕ್ಕ ಹಾಕುವಾಗ ನಾವು ಈ ಮನೂದಾ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ತಂದಿರತಕ್ಕ ನಾಲ್ಕು ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಅನುಸರಿಸಿದರೆ ಕತೆಯಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಉಳಿಯುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಕಷ್ಟವಾದ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇದೆ. ಒಂದು ಪಕ್ಷ ಶ್ರೀ ತಿಮ್ಮಪ್ಪನವರು ಮಾಡಿರುವ ಸಲಹೆಯ ಪ್ರಕಾರ ಸೇರಿಸಿದರೆ ಗೇಣಿದಾರನು ಜಮೀನುದಾರನಿಗೆ ಕೊಡದೆ ಹೋಗಲೂ ಬಹುದು. ನಿವ್ವಳ ಆದಾಯವನ್ನು ಗೊತ್ತು ಮಾಡಿದಾಗ, ಗೇಣಿಯನ್ನು ಕೇಳಿದರೂ ಕೊಡದೆ ಹೋಗಬಹುದು. ಇಂಥ ಕೆಲವು ಸಂದರ್ಭಗಳು ಇರುತ್ತವೆ. ಅವಕ್ಕೋಸ್ಕರವೇ ಈಗ ಗೊತ್ತು ಮಾಡಿರತಕ್ಕ ನಾಲ್ಕು ಅಂತಗಳ ಪ್ರಕಾರ ನಿವ್ವಳ ಆದಾಯವನ್ನು ಗೊತ್ತು ಮಾಡಿದರೆ

(ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ)

ಸಾಕು. ಹೀಗೆ ಮಾಡಿದರೂ ಒಂದು ವರ್ಷದ ಗೇಣಿಯನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕಾದರೂ ಉಳಿಯುತ್ತದೆಯೇ ಎನ್ನುವ ಅನುಮಾನ ಬರುತ್ತದೆ. ಈಗ ನೂಜನೆ ಮಾಡಿರುವಷ್ಟೇ ಸಾಕು ಎಂದು ನನ್ನ ಭಾವನೆ. ತತ್ಪ್ರಶ್ನೆ: ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ತಿಮ್ಮಪ್ಪನವರು ಹೇಳಿದುದನ್ನು ನಾನು ಒಪ್ಪುತ್ತೇನೆ.

ಇದರಲ್ಲಿ ನಿವ್ವಳ ಆದಾಯ ಗೊತ್ತು ಮಾಡಿದೆ. ಆ ವರ್ಷ ಕೊಡಬೇಕಾದ ಕಂತು, ಅದರ ಜೊತೆಗೆ ಹಳೆಯ ಬಾಕಿ ಕೊಡುವುದನ್ನು ಕಳೆದು ಉಳಿದುದನ್ನು ನಿವ್ವಳ ಆದಾಯ ಎಂದು ತೋರಿಸಿ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅದು ತತ್ಪ್ರಶ್ನೆ: ಸರಿಯಾಗಿದ್ದರೂ ಅವನ ಅರ್ಥಿಕ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಗೆ ತಕ್ಕಂತೆ ಅಷ್ಟನ್ನೂ ಕಳೆದ ಮೇಲೆ ಅವನಿಗೆ ಒಂದು ಕಂತು ಕೊಡುವುದೂ ಕೂಡ ಕಷ್ಟವಾಗಬಹುದು. ಅದುದರಿಂದ ಇದನ್ನು ಸೇರಿಸಬೇಕಾದ ಅಗತ್ಯ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ನನ್ನ ಭಾವನೆ.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ.—ಅವನಿಂದ ಅರಿಯುವ ರಿಕವರಿ ಮಾಡಲು ನಾಳೆ ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಹೋದರೆ ಅವನ ನಿವ್ವಳ ಆದಾಯ ಕಂಡುಹಿಡಿಯುವುದಕ್ಕೆ ತೊಂದರೆ ಬರುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ಆ ವರ್ಷದ ಗೇಣಿಯನ್ನೂ ತೆಗೆದು, ಹಿಂದಿನದನ್ನೂ ತೆಗೆಯಬೇಕು ಎಂದು ಮಾಡಿದರೆ ಅವನ ನಿವ್ವಳ ಆದಾಯ ಉಳಿಯುತ್ತದೆಯೇ ಎನ್ನುವ ಅನುಮಾನ ಇದೆ.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ.—ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಹೇಳುವುದಾದರೆ 1972—73 ನೇ ಸಾಲಿನ ಗೇಣಿ ಕೊಡಬೇಕಾದ್ದು 1973 ನೇ ಮಾರ್ಚ್ ನಂತರ. 1971—72 ನೇ ಸಾಲಿನ ಡಿಕ್ಟಿ ಆಗಿರುತ್ತದೆ. ಆಗ ಅವನಿಂದ ರೆಂಟ್ ರಿಕವರಿ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಅವನ ಅನ್ಯಾಯಾ ಇನ್‌ಕಂ ಎಷ್ಟು ಎಂದು ಕಂಡುಹಿಡಿಯುವುದಕ್ಕೆ ತೊಂದರೆ ಬರುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ಇದಕ್ಕೆ ನನ್ನದೇನೂ ಅಪ್ಪಾಗಿ ಆಡ್ಡು ಇಲ್ಲ. ಒಪ್ಪಿ ಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ನಿವ್ವಣಿದ್ದೇನೆ. ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ ಇದನ್ನು ಸೇರಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅಪ್ಪಣೆ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಈರೀತಿ ಇರಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

The Mysore Tenants (Relief in Payment of Arrears) Bill, 1972 ಈ ಬಿಲ್ಲಿನ ಕ್ಲಾಸ್ 4, ಸದ್‌ಕ್ಲಾಸ್ (ಡಿ) ಆದಮೇಲೆ (ಇ) ಆಗ ಈರೀತಿ ಸೇರಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ ಅದು ಈರೀತಿ ಇದೆ:—

(e) The Sum required by the Tenant to pay the rent for the current year."

ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಸೇರಿಸಿಕೊಂಡು ಈ ಮಸೂದೆಗೆ ತಾವು ಒಪ್ಪಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—Now I will put the motion to the House. The question is :

"That the Mysore Tenants (Relief in Payment of Arrears of Rent) Bill, 1972, be taken into consideration."

*The motion was adopted.*

*Clauses 2 and 3.*

Mr. DEPUTY SPEAKER.—The question is :

"That clauses 2 and 3 do stand part of the Bill."

*The motion was adopted.*

Clauses 2 and 3 were added to the Bill.

*Clause 4.*

Mr. DEPUTY SPEAKER.—The question is :

“That clause 4 do stand part of the Bill.”

The Hon'ble Revenue Minister may move his amendment.

Sri N. HUTCHAMASTHY GOWDA (Minister for Revenue).—  
I beg to move the following amendment to Clause 4 :

“After sub-clause (d) of Clause 4, the following sub-clause (e) shall be inserted :

(e) “the sum required by the tenant to pay the rent for the current year.”

Mr. DEPUTY SPEAKER.—Amendment moved :

“That after sub-clause (d) of clause 4, the following sub-clause (e) shall be inserted :

4. (e) “the sum required by the tenant to pay the rent for the current year.”

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಡ್ಕಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ಈಗಾಗಲೇ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ವಿವರಣೆಯನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಸಭೆಗೆ ತಿಳಿಸಿದ್ದೇನೆ. ಇದಕ್ಕೆ ವಿವರಣೆ ಕೊಡಬೇಕಾದರೆ ಅವನ ನಿವ್ವಳ ಆದಾಯವನ್ನು ಗೊತ್ತು ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಆ ವರ್ಷದ ಗುತ್ತಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕಾದ ಹಣವನ್ನು ಕಳೆದು ಹಳೆಯ ಬಾಕಿಯ ಕಂತನ್ನು ಗೊತ್ತು ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪ್ರಭಾಕರ್.—ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಒಂದು ವಿಷಯ ಹೇಳಬೇಕಾದರೆ ಗೇಣಿದಾರ ಕೊಡತಕ್ಕಂಥ ರೆಂಟ್ ಏನು ಇದೆಯೋ ಅದನ್ನು ಲಕ್ಷಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಅವನ ನಿವ್ವಳ ಆದಾಯ ಗೊತ್ತು ಮಾಡಬೇಕು. ಶ್ರೀಮಾನ್ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪನವರು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಅವನು ಒಬ್ಬ ಜಮೀನ್ದಾರನಿಗೆ ಅಲ್ಲ 3-4 ಜಮೀನ್ದಾರರಿಗೆ ಗೇಣಿ ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅಂಥಾ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಇದು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಸೂದೆಗೆ “Total Sum” ಎಂದು ಸೇರಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಡ್ಕಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—“the sum required by the tenant to pay the rent for the current year” ಎಂದು ಹೇಳಿರುವುದು ಒಬ್ಬನಿಗೇ ಬೇಕಾದರೂ ಅನ್ವಯ ವಾಗಬಹುದು, ಹೆಚ್ಚು ಜನಕ್ಕೆ ಬೇಕಾದರೂ ಅನ್ವಯವಾಗಬಹುದು. ಒಬ್ಬರಿಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಜಮೀನ್ದಾರರಿಗೆ ಗೇಣಿ ಕೊಡಬೇಕಾದ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಅವರಿಗೆ ಅನ್ವಯವಾಗದೆ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಈ ಕ್ಲಾಸ್ ಇದೆ. ಅದುದರಿಂದ “Total sum” ಅಂತ ಸೇರಿಸಬೇಕಾದ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ನನ್ನ ಭಾವನೆ.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—I will put the amendment to the House. The question is :

“That after sub-clause (d) of Clause 4, the following sub-clause (e) shall be inserted :

4. (e) “The sum required by the tenant to pay the rent for the current year.”

*The Amendment was adopted.*

Mr. DEPUTY SPEAKER.—I will put Clause 4, as amended to the House. The question is :

“That Clause 4, as amended, do stand part of the Bill.”

*The motion was adopted.*

Clause 4, as amended, was added to the Bill.

*Clauses 5 to 9.*

Mr. DEPUTY SPEAKER.—The question is :

“That Clauses 5, to 9 both inclusive, do stand part of the Bill.”

*The motion was adopted.*

Clause 5, to 9 both inclusive were added to the Bill.

*Clause 1.*

Mr. DEPUTY SPEAKER.—The question is :

Clause 1, the Long Title, the Preamble and the Enacting Formula were added to the Bill.

*The motion was adopted.*

“That Clause 1, Long Title, the Preamble and the Enacting formula were added to the Bill.”

*Motion to pass.*

Sri N. HUTCHAMASTHY GOWDA (Minister for Revenue).—  
Sir, I move :

“That the Mysore Tenants (Relief in Payment of Arrears of Rent) Bill, 1972, as amended, be passed.”

Mr. DEPUTY SPEAKER.—The question is :

“That the Mysore Tenants (Relief in Payment of Arrears of Rent) Bill, 1972 as amended be passed.”

*The motion was adopted and Bill as amended was passed.*

## GOVERNMENT GRANTS (MYSORE EXTENSION) BILL, 1972

*Motion to consider.*

Sri N. HUTCHAMASTHY GOWDA (Minister for Revenue).—  
I beg to move :

“That the Government Grants (Mysore Extension) Bill, 1972, be taken into consideration.”